



Numai 12 candidați la alegerile pentru Parlamentul European preocupați de politica energetică europeană

București, 3 iunie 2009

Rețeaua de Acțiune pentru Climă România împreună cu TERRA Mileniul III, Asociația Prietenii Pământului și Asociația ALMA-RO au relizat, în perioada 14-30 mai 2009, o cercetare asupra opiniilor candidaților pentru Parlamentul European cu privire la politica energetică, așa cum este ea definită de reglementările europene în vigoare (Pachetul Energie și Climă) și de propunerile pentru modificarea acestora (spre exemplu Directiva 2002/91/EC privind performanța energetică a clădirilor). Cercetarea a fost realizată pe baza datelor colectate prin intermediul unui chestionar transmis spre completare tuturor celor 289 de candidați înscriși pentru alegerile europarlamentare, fie direct (prin e-mail), fie prin intermediul partidului pe care îl reprezintă (pentru majoritatea candidaților).

Au fost primite douăsprezece chestionare completate¹, iar o primă observație este aceea că numărul de răspunsuri primite reprezintă un procent foarte redus din totalul candidaților înscriși în acest alegeri, adică aproximativ 4%.

Eliminarea utilizării combustibililor fosili din UE tinde să fie o prioritate pentru respondenți pentru următorii 20-30 de ani. Răspunsurile sunt însă foarte diverse în ceea ce privește energia nucleară dacă analizăm distribuția votului pe partide. Cu toate acestea, 8 dintre răspunsuri exprimă opțiunea pentru continuarea sau creșterea folosirii acestui tip de energie. Patru răspunsuri, câte două din partea PNL și PNȚCD, menționează că doresc eliminarea folosirii acesteia.

Sprrijinirea utilizării electricității din surse regenerabile este opțiunea exprimată de toți cei doisprezece respondenți, iar tipul de mecanism care ar trebui utilizat în acest sens este, în opinia majorității candidaților (8 răspunsuri) cel al certificatelor verzi,

De asemenea, toți candidații au considerat că este necesară **utilizarea mai largă a fondurilor europene**, inclusiv a celor structurale, **pentru infrastructura energetică și eficiență energetică**. Un argument în plus exprimat a fost acela că astfel de investiții vor conduce la crearea unui milion de noi locuri de munca în industriile din domeniul protecției mediului. În plus, unsprezece dintre respondenți sunt de acord să susțină finanțarea sistemelor de încălzire municipală care utilizează energie regenerabilă sau gaze naturale.

Zece respondenți sunt dispuși să susțină **direcționarea a 1% din PIB pentru proiecte de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră**, în UE și în alte țări, reunind patru din cele cinci partide care au participat la cercetare. Cu toate acestea, o observație a menționat faptul că acest procent din PIB reprezintă o valoare foarte mare și că va fi greu de atins.

Rezultatele finale și interpretarea completă a chestionarelor pot fi accesate pe paginile web ale organizațiilor implicate: www.rac-ro.ngo.ro, www.terraiii.ngo.ro și www.alma-ro.ngo.ro.

Pentru mai multe informații, persoana de contact este Ioana Ciută, director executiv TERRA Mileniul III, telefon: 021 3141227, mobil: 0730 081019 sau email: ioana.ciuta@terraiii.ngo.ro

¹ Din partea Alianței PSD+PC – Ioan Corjuc (locul 19 pe listă), PD-L – Cristian Preda și Florentin Tănase (locurile 4 respectiv 36), PNL – Cristian Busoi, Radu Ion Pușcariu, Liviu Ionuț Popescu, Gabriel Săvulescu și Victor Lucian Ionescu (locurile 5, 13, 20, 21, respectiv 29 pe listă), PNȚCD – Mircea Constantin Scheau, Constantin Ababei și Cristian Tomuleț (locurile 4, 29 și 38 pe listă) și Partidului Forța Civică – Costachi Dumitraș (locul 11 pe listă).



Opiniile candidaților la alegerile eurparlamentare asupra politicii energetice europene

Alegerile europarlamentare sunt un prilej pentru organizațiile neguvernamentale de mediu din România de a deschide un dialog constructiv cu viitorii reprezentanți ai României în Parlamentul European.

În acest context, Rețeaua de Acțiune pentru Climă România împreună cu TERRA Mileniul III, Asociația Prietenii Pământului și Asociația ALMA-RO au considerat necesar să realizeze o cercetare asupra opiniilor candidaților pentru Parlamentul European cu privire la politica energetică, așa cum este ea definită de reglementările europene în vigoare (Pachetul Energie și Climă) și de propunerile pentru modificarea acestora (spre exemplu Directiva 2002/91/EC privind performanța energetică a clădirilor).

Organizațiile care și-au asumat această inițiativă sunt preocupate de politica energetică europeană, în contextul combaterii schimbărilor climatice, și s-au implicat deseori, direct sau prin intermediul rețelelor europene din care fac parte, în procesul de luare a deciziilor în acest domeniu la nivel național și european.

Am dorit astfel să identificăm potențiali susținători ai acțiunilor și proiectelor în beneficiul mediului și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră, chestiune centrală a politicii energetice actuale. De asemenea, chestionarul a fost construit în așa fel încât să identifice în ce măsură implementarea directivelor deja existente va conduce la atingerea unor ținte peste limita minimă impusă de UE, cu sprijinul parlamentarilor europeni. Răspunsurile candidaților sunt relevante și din perspectiva angajamentelor pe care România și le va asuma în cadrul Conferinței Părților la Convenția Cadru a Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice, care va avea loc la Copenhaga în decembrie 2009, domeniu în care considerăm că viitorii europarlamentari vor avea un cuvânt important de spus.

Metodologie

Raportul de față a fost realizat pe baza datelor colectate prin intermediul unui chestionar transmis spre completare tuturor candidaților înscrși pentru alegerile europarlamentare, fie direct (prin e-mail), fie prin intermediul partidului pe care îl reprezintă (pentru majoritatea candidaților). Practic, grupul țintă a fost reprezentat de 289 de parlamentari reprezentanți ai Alianței PSD+PC, Partidului Democrat-Liberal, Partidului Național Liberal, Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat, Partidului România Mare și Partidului Forța Civică. Chestionarul (vezi anexa 1) a fost trimis pe data de 14 mai, iar candidații au avut la dispoziție șapte zile pentru a le transmite completate.

Au fost primite douăsprezece chestionare completate, din partea următorilor candidați: Alianța PSD+PC – Ioan Corjuc (locul 19 pe listă), PD-L – Cristian Preda și Florentin Tănase (locurile 4 respectiv 36), PNL – Cristian Busoi, Radu Ion Pușcariu, Liviu Ionuț Popescu, Gabriel Săvulescu și Victor Lucian Ionescu (locurile 5, 13, 20, 21, respectiv 29 pe listă), PNȚCD – Mircea Constantin Scheau, Constantin Ababei și Cristian Tomuleț (locurile 4, 29 și 38 pe listă) și Partidul Forța Civică – Costachi Dumitraș (locul 11 pe listă).

O observație generală este aceea că numărul de răspunsuri primite reprezintă un procent foarte redus din totalul candidaților înscrși în acest alegeri, adică aproximativ 4%. De asemenea, ni se

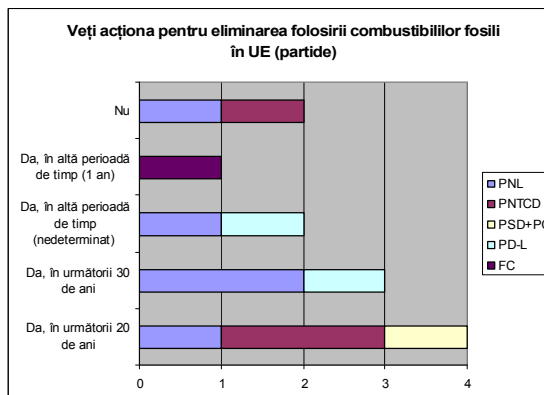
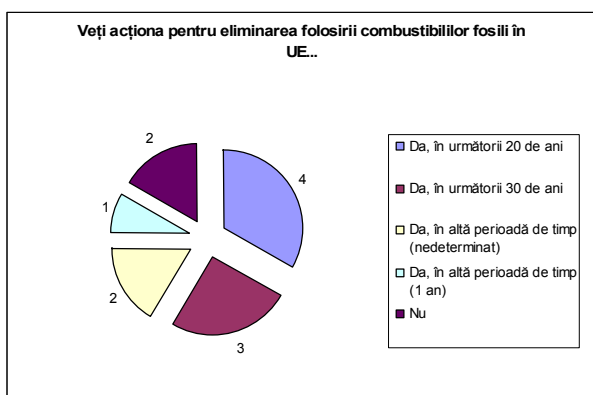


pare important faptul că doar trei dintre respondenți se află între primii zece candidați propuși pe fiecare listă și că unul dintre partide, PRM, nu a trimis nici un răspuns prin intermediul candidaților.

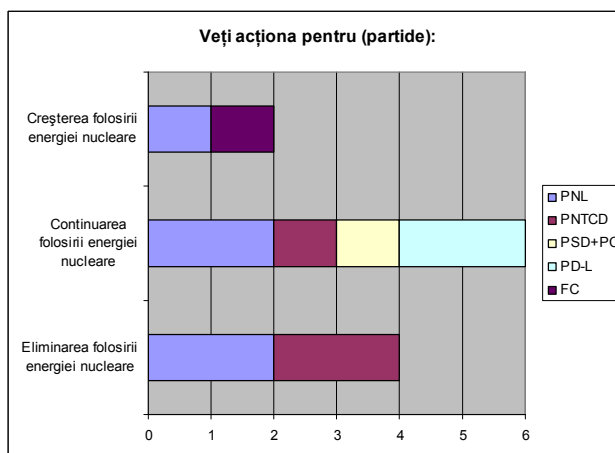
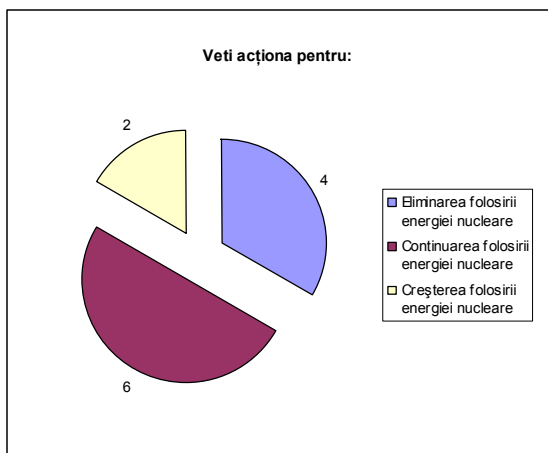
Interpretarea chestionarelor

1. Reducerea emisiilor GES

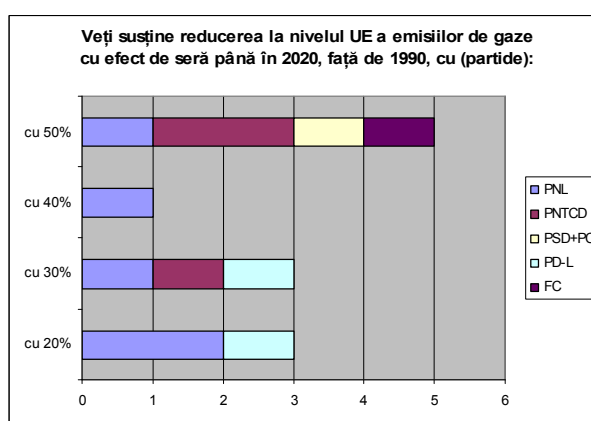
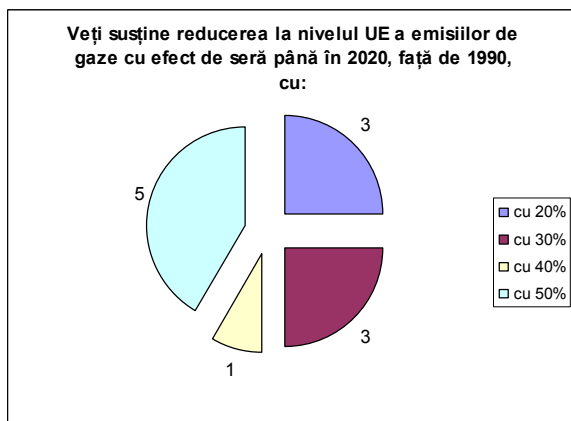
Eliminarea utilizării combustibililor fosili din UE tinde să fie o prioritate pentru respondenți pentru următorii 20-30 de ani. Ținta este importantă, întrucât impune adoptarea unor alternative care să înlocuiască practic sursele ne-regenerabile în toate țările UE, inclusiv în cele dependente în proporție foarte mare de acestea (de exemplu Polonia). Unul dintre candidații care a răspuns negativ menționează că nu susține eliminarea combustibililor fosili pentru că în acest moment există zone în care nu sunt definite opțiuni clare pentru înlocuirea acestora, însă că susține întru totul reducerea cât mai mare a utilizării surselor ne-regenerabile de energie. Un alt răspuns negativ menționează că susține folosirea în paralel a surselor regenerabile și neregenerabile de energie, atât timp cât acestea din urmă vor fi disponibile. Pe de altă parte, același răspuns susține încurajarea proprietarilor construcțiilor „ecologice” prin scutirea de impozit pe proprietate pentru zece ani.



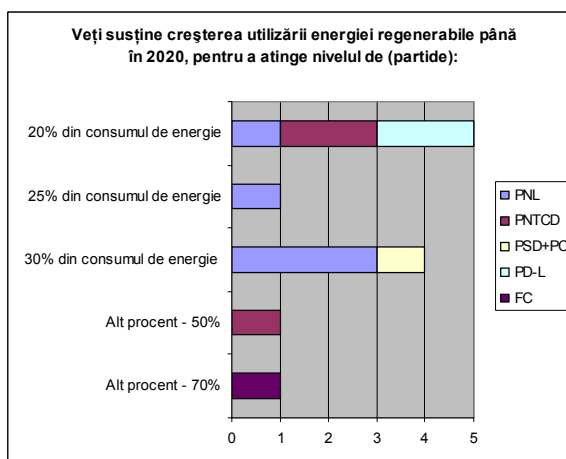
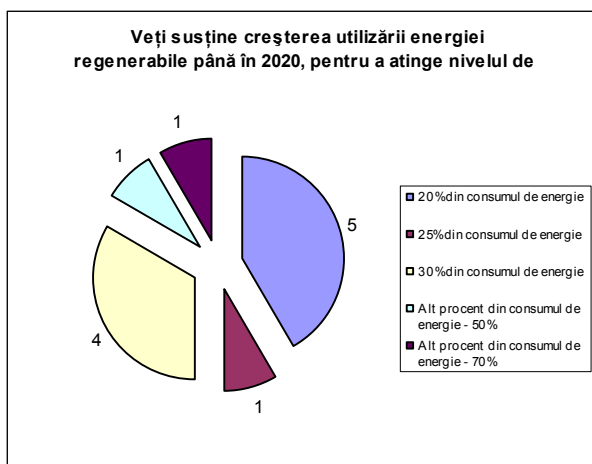
Răspunsurile sunt foarte diverse în ceea ce privește energia nucleară dacă analizăm distribuția votului pe partide. Cu toate acestea 8 dintre răspunsuri exprimă opțiunea pentru continuarea sau creșterea folosirii acestui tip de energie. Patru răspunsuri, câte două din partea PNL și PNTCD, menționează că doresc eliminarea folosirii acesteia. Observațiile pe marginea acestor opțiuni variază de la încurajarea utilizării tehnologiilor noi referitoare în domeniul nuclear, care sunt considerate „sigure pentru mediu și sănătatea umană”, până la acceptarea utilizării energiei nucleare ca soluție de tranziție până la dezvoltarea tehnologiilor alternative și chiar oprirea „de urgență” a tuturor investițiilor în domeniul nuclear din Europa Centrală și de Est (România, Bulgaria, Ucraina și Slovacia).



Cinci respondenți din doisprezece susțin reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră până în 2020 cu 50% față de anul 1990, reprezentând patru din cele cinci partide. Pe de altă parte, câte trei opțiuni vizează reducerea emisiilor cu 20%, respectiv 30% față de 1990. Trebuie menționat că unul dintre răspunsuri vizează respectarea responsabilităților asumate de România prin Pachetul Energie și Climă al UE, dar acesta are ca an de referință 2005, nu 1990. Un alt răspuns sesizează că, fie și în condițiile unei reduceri considerabile a emisiilor (50%), fenomenul schimbărilor climatice nu va putea fi oprit în întregime din cauza inerției sistemului climatic.

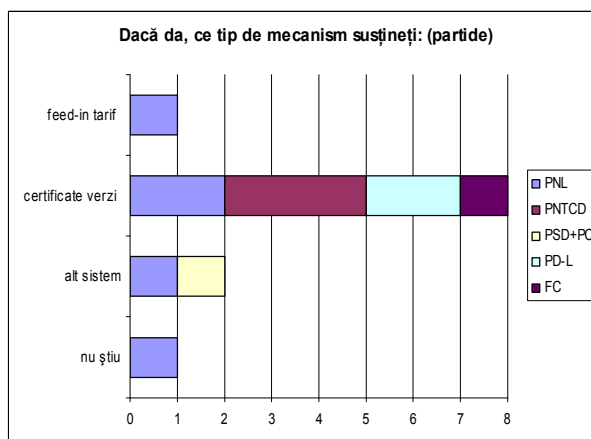
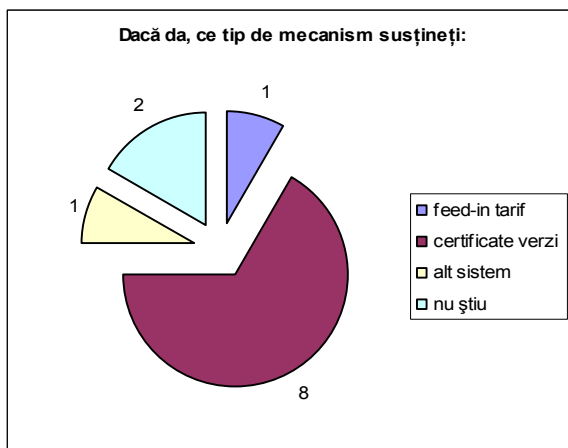


Referitor la utilizarea surselor regenerabile de energie, cele mai multe răspunsuri se referă la ținta europeană de 20% din totalul energiei produse până în 2020. Celelalte opțiuni vizează procente variind între 25 și 70%, cele mai multe menționând o țintă de 30%. Unul dintre candidați menționează în mod special sistemele de „captare și stocare a energiei solare”.



Srijinirea utilizării electricității din surse regenerabile este opțiunea exprimată de toți cei doisprezece respondenți. Tipurile de surse regenerabile menționate în categoria observații sunt: energia eoliană, energia solară și biomasa (incluzând în unul dintre răspunsuri deșeuri compostabile și deșeuri agricole).

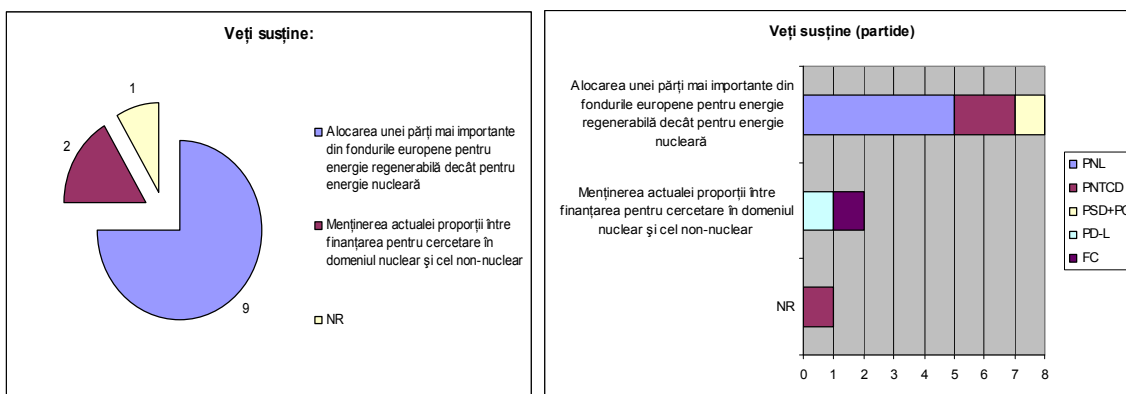
Tipul de mecanism care ar trebui utilizat în acest sens este, în opinia majorității candidaților (8 răspunsuri) cel al certificatelor verzi, utilizat actualmente în România. Alte opțiuni vizează sistemul feed-in tariff sau alte sisteme (unul dintre ele fiind impunerea pe cale legislativă, iar celălalt impunerea unei cote minime de 5% TVA pentru energia electrică obținută din surse regenerabile).



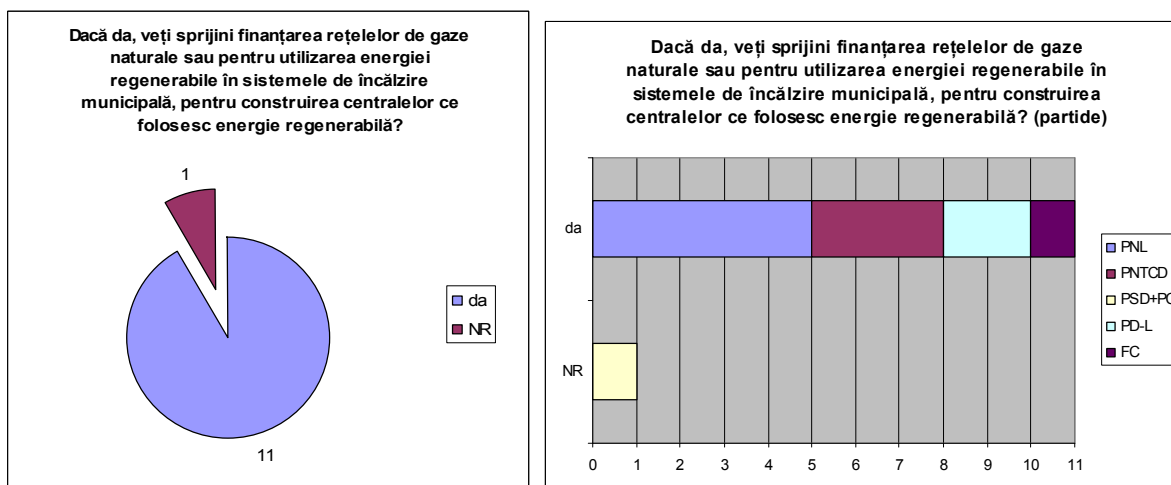
2. Finanțarea reducerii de emisii GES

Deși majoritatea respondenților sunt de acord cel puțin cu utilizarea energiei nucleare (2 dintre respondenți au optat la întrebarea anterioară pentru creșterea procentului de energie nucleară în mixul energetic, iar șase pentru menținerea utilizării la cotele actuale), în privința susținerii financiare nouă dintre candidați susțin că vor sprijini în mai mare măsură finanțarea utilizării surselor regenerabile de energie. În acest sens, o observație exprimată se referă la imposibilitatea creșterii sectorului energetic „verde” fără o susținere financiară considerabilă, fondurile putând să provină atât din „redirijarea unui procent din cele alocate segmentului

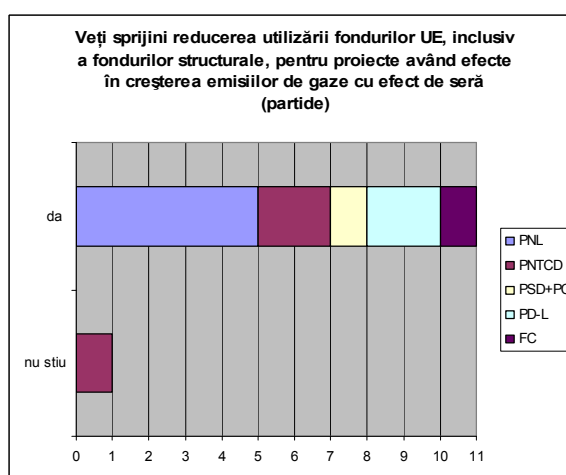
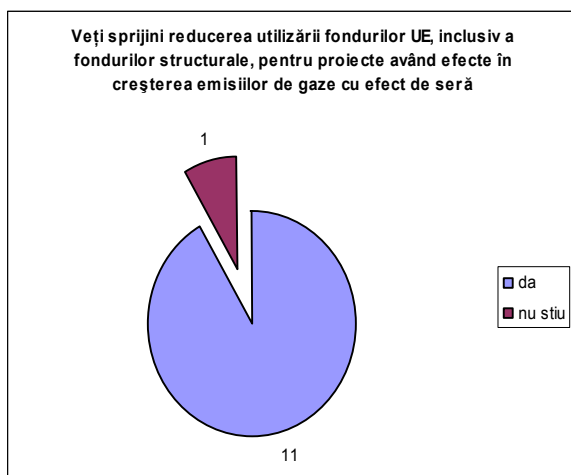
nuclear, cât și din alte surse din segmentele cu care va deveni interdependentă”. Doi dintre respondenți au menționat importanța fondurilor europene pentru finanțarea acestui tip de energie, care să fie destinate autorităților publice și agenților economici.



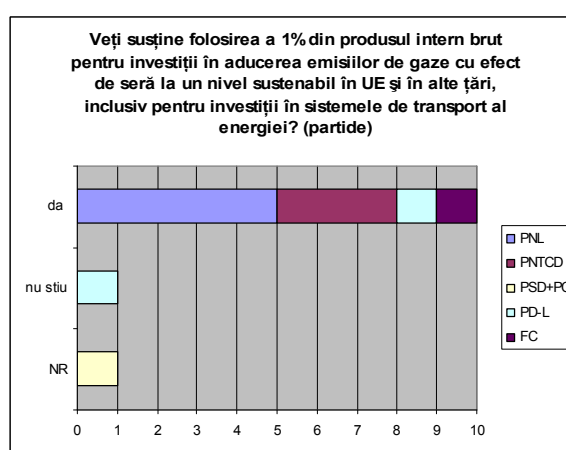
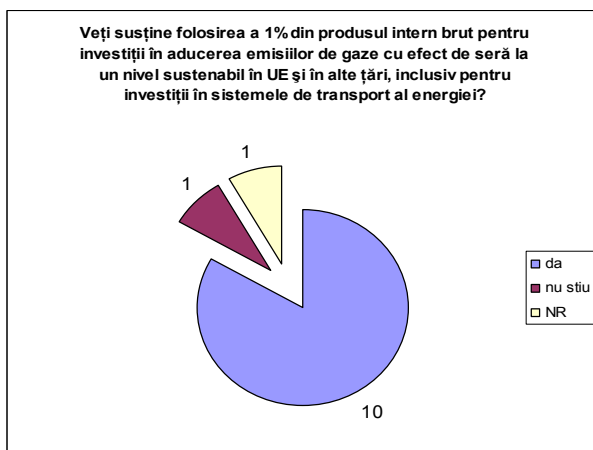
De asemenea, toți candidații au considerat că este necesară utilizarea mai largă a fondurilor europene, inclusiv a celor structurale, pentru infrastructura energetică și eficiență energetică. Un argument în plus exprimat a fost acela că astfel de investiții vor conduce la crearea unui milion de noi locuri de munca în industriile din domeniul protecției mediului. În plus, unsprezece dintre respondenți sunt de acord să susțină finanțarea sistemelor de încălzire municipală care utilizează energie regenerabilă sau gaze naturale.



Tot unsprezece dintre respondenți sunt de acord cu faptul că fondurile europene nu ar trebui direcționate către proiecte care au ca scop creșterea emisiilor de gaze cu efect de seră. Trebuie să atragem atenția în acest sens asupra aspectelor legate de extinderea infrastructurii de transport rutier, care, în mod normal, intră în această categorie de proiecte, domeniu în care este nevoie de studii clare privind necesitatea și dimensiunile segmentelor de infrastructură care se consideră că trebuie să fie realizate.

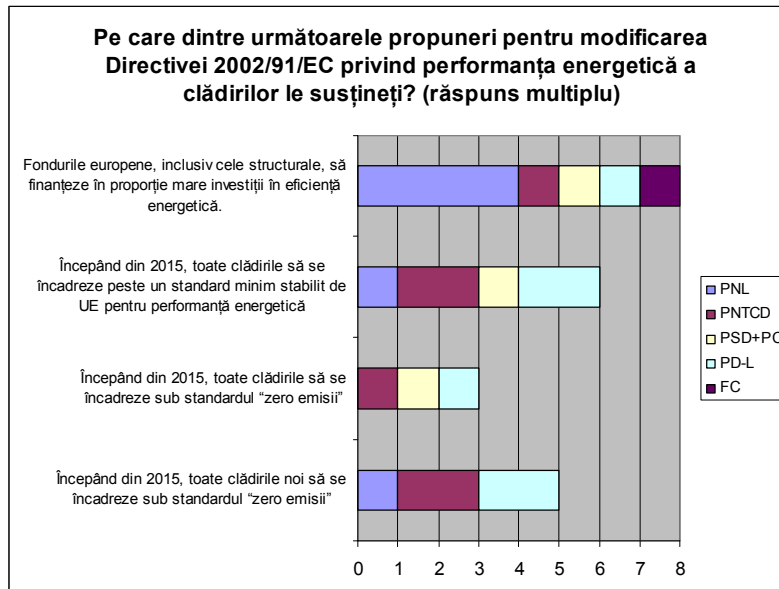


Zece respondenți sunt dispuși să susțină direcționarea a 1% din PIB pentru proiecte de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră, în UE și în alte țări, reunind patru din cele cinci partide care au participat la cercetare. Cu toate acestea, o observație a menționat faptul că acest procent din PIB reprezintă o valoare foarte mare și că va fi greu de atins.



3. Performanța energetică a clădirilor

Graficul de mai jos arată că există susținere pentru finanțarea în mare măsură din fonduri europene a investițiilor în îmbunătățirea performanței energetice a clădirilor. De asemenea, cele mai multe răspunsuri vizează sprijinirea prevederii care impune încadrarea tuturor clădirilor peste un standard minim pentru performanță energetică stabilit de UE și a celei vizează încadrarea clădirilor noi în standardul zero emisii, ambele începând cu 2015. Unul dintre respondenți a menționat că acest lucru este posibil cu cât cresc mai mult investițiile în infrastructură și cercetare în domeniu. Nu în ultimul rând, un comentariu de referă la introducerea scutirii de taxe și impozite pentru proprietarii de imobile care începând din 2010 își reabilitează clădirile (vechi) pentru a se încadra în standardul zero emisii.



Concluzii

Deși nu este reprezentativ, numărul și distribuția respondenților pe partide ne poate da o indicație mai clară asupra măsurii în care partidele sunt interesate de stabilirea unor direcții în politica energetică la nivel european și național.

În primul rând, trebuie spus că cinci din cei 12 respondenți se află pe lista electorală a Partidului Național Liberal, ceea ce corespunde și cu preocupările exprimate în programul electoral. De asemenea, ne surprinde faptul că alte partide parlamentare care au desemnat candidați la nivel european nu sunt interesate de un dialog în acest domeniu cu societatea civilă.

Concluziile interpretării datelor colectate prin chestionare sunt favorabile, în general, scăderii cantității de emisii GES, limitării sau eliminării combustibililor fosili la nivel UE, susținerii utilizării surselor de energie regenerabilă și finanțării în mai mare măsură a acestora și a creșterii eficienței energetice.

Majoritatea respondenților (opt răspunsuri) au optat pentru sistemul certificatelor verzi ca schemă de suport pentru producătorii de energie din surse regenerabile, deși studiile arată că la nivelul UE sistemul "feed-in tariff" funcționează mai bine. Acesta constă în obligația achiziției de către furnizorii și consumatorii de energie electrică a energiei produse din surse regenerabile la un tarif fix (feed-in tariff) a cărui valoare se stabilește pentru fiecare sursă în concordanță cu tehnologia folosită. Tarifele încasate de producători sunt superioare prețurilor de producție având scopul de a permite recuperarea investiției într-un interval rezonabil de timp și cu un profit corespunzător. Valorile feed-in tariff se pot menține constante un număr de ani pentru a oferi investitorilor siguranță sau se pot ajusta periodic în funcție de strategia de dezvoltare adoptată.

Pe de altă parte, în mai multe cazuri unii respondenți au exprimat opinii relativ sceptice cu privire la măsura în care țintele asumate sau propunerile legate de acestea sunt realizabile, din mai multe motive: lipsa tehnologiilor pe piață, prețurile ridicate etc.



Energia nucleară este percepută de majoritatea respondenților fie ca o resursă care trebuie exploatată la scară mai mare, fie care o soluție de tranziție între o economie bazată pe combustibili fosili și cea care folosește surse de energie regenerabilă pentru producerea energiei. Această tranziție ar fi necesară în principal din perspectiva faptului că tehnologia în domeniul RES nu va avansa de ajuns de repede pentru a sprijini în mare măsură atingerea țintelor stabilite la nivelul UE.

Referitor la energia nucleară văzută ca alternativă, trebuie spus că o serie de studii au demonstrat de câțiva ani încoace că utilizarea acestui tip de energie este extrem de costisitoare, că valoarea estimată inițial pentru construcția unei centrale nucleare este în majoritatea cazurilor subdimensionată și că industria în sine nu este nici pe departe curată, cel puțin din perspectiva gestionării deșeurilor radioactive. Pentru a veni în întâmpinarea candidaților care consideră că este nevoie de fonduri și tehnologii disponibile pentru a utiliza în mod eficient sursele regenerabile de energie, considerăm că sumele uriașe investite în centrale nucleare pot fi direcționate către cercetare și investiții în domeniul RES. Acestea pot scădea considerabil emisiile GES într-un interval de timp rezonabil comparativ cu cel de construire a unei centrale nucleare, cu riscuri minime pentru mediu și sănătate și cu beneficii evidente pe termen mediu și lung. Același principiu este valabil și pentru investițiile în domeniul eficiențe energetice, care are un potențial foarte mare de reducere a emisiilor pe termen scurt și mediu, încă ne-exploatat, deși este una dintre acțiunile care presupune costuri reduse sau negative.

Nu în ultimul rând, considerăm că atunci când vorbim despre finanțarea reducerilor de emisii este neapărat nevoie să ne gândim la un sprijin real din fonduri publice pentru a impulsiona utilizarea surselor regenerabile de energie și creșterea eficienței energetice. Este nevoie ca fonduri să fie direcționate corect în acest sens, ele fiind disponibile în măsura în care actuala lor destinație este evaluată din perspectiva emisiilor produse sau în măsura în care noi fonduri sunt destinate strict acestui domeniu (de exemplu fonduri din Scheme de Investiții Verzi). Un astfel de sprijin public, inclusiv prin fonduri europene, ar trebui dublat de o verificare mai amanunțită a impactului proiectelor finanțate din fonduri publice asupra cantității de GES emise, pentru a se asigura că nu există dualitate în criteriile urmate de instituții publice naționale sau europene pentru alocarea de fonduri.



ANEXA I

Chestionar pentru Candidații la Parlamentul European

Stimată Doamnă / Stimate Domnule candidat,

Date fiind previziunile tot mai alarmante cu privire la schimbările climatice, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări. Vă rugăm ca la fiecare întrebare închisă să alegeți o singură variantă de răspuns (cu excepția întrebării nr. 12, care are mai multe variante posibile de răspuns).

1. Veți acționa pentru eliminarea folosirii combustibililor fosili în UE:

- Da, în următorii 20 de ani
- Da, în următorii 30 de ani
- Da, în următorii 40 de ani
- Da, în următorii 60 de ani
- Da, în altă perioadă de timp. Câți ani?
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

2. Veți acționa pentru:

- Eliminarea folosirii energiei nucleare
- Continuarea folosirii energiei nucleare
- Creșterea folosirii energiei nucleare
- Nici una din cele de mai sus
- Nu știu

Observații:

.....

.....

3. Veți susține reducerea la nivelul UE a emisiilor de gaze cu efect de seră până în 2020, față de 1990, cu:

- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- Alt procent. Care?

Observații:

.....

.....

4. Veți susține creșterea utilizării energiei regenerabile până în 2020, pentru a atinge nivelul de:

- 20% din consumul de energie
- 25% din consumul de energie
- 30% din consumul de energie



Alt procent din consumul de energie. Care:

Nu știu

Observații:

5. Veți sprijini utilizarea electricității din surse regenerabile?

Da

Nu

Nu știu

Observații:

6. Dacă da, ce tip de mecanism susțineți:

feed-in tarif

certificate verzi

alt sistem. Care?

nu știu

Observații:

7. Veți susține:

Alocarea unei părți mai importante din fondurile europene pentru energie regenerabilă decât pentru energie nucleară

Menținerea actualei proporții între finanțarea pentru cercetare în domeniul nuclear și cel non-nuclear

Creșterea părții destinate cercetării în domeniul energiei nucleare

Nici una din cele de mai sus

Nu știu

Observații:

8. Considerați că este necesară utilizarea mai largă a fondurilor europene, inclusiv a celor structurale, pentru infrastructura energetică și eficiență energetică?

Da

Nu

Nu știu

Observații:

9. Dacă da, veți sprijini finanțarea rețelelor de gaze naturale sau pentru utilizarea energiei regenerabile în sistemele de încălzire municipală, pentru construirea centralelor ce folosesc energie regenerabilă, etc.?

Da

Nu

Nu știu



Observații:

.....

.....

10. Veți sprijini reducerea utilizării fondurilor UE, inclusiv a fondurilor structurale, pentru proiecte având efecte în creșterea emisiilor de gaze cu efect de seră

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

11. Veți susține folosirea a 1% din produsul intern brut pentru investiții în aducerea emisiilor de gaze cu efect de seră la un nivel sustenabil în UE și în alte țări, inclusiv pentru investiții în sistemele de transport al energiei?

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

12. Pe care dintre următoarele propuneri pentru modificarea Directivei 2002/91/EC privind performanța energetică a clădirilor le susțineți? (răspuns multiplu)

- Începând din 2015, toate clădirile noi să se încadreze sub standardul “zero emisii”
- Începând din 2015, toate clădirile să se încadreze sub standardul “zero emisii”
- Începând din 2015, toate clădirile să se încadreze peste un standard minim stabilit de UE pentru performanță energetică
- Fondurile europene, inclusiv cele structurale, să finanțeze în proporție mare investiții în eficiență energetică.
- Nici una din cele de mai sus

Observații:

.....

.....

Vă mulțumim!



Chestionar pentru Candidații la Parlamentul European

Stimată Doamnă / Stimate Domnule candidat,

Date fiind previziunile tot mai alarmante cu privire la schimbările climatice, vă rugăm să ne răspundeți la următoarele întrebări. Vă rugăm ca la fiecare întrebare închisă să alegeți o singură variantă de răspuns (cu excepția întrebării nr. 12, care are mai multe variante posibile de răspuns).

1. Veți acționa pentru eliminarea folosirii combustibililor fosili în UE:

- Da, în următorii 20 de ani
- Da, în următorii 30 de ani
- Da, în următorii 40 de ani
- Da, în următorii 60 de ani
- Da, în altă perioadă de timp. Câți ani?
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

.....

2. Veți acționa pentru:

- Eliminarea folosirii energiei nucleare
- Continuarea folosirii energiei nucleare
- Creșterea folosirii energiei nucleare
- Nici una din cele de mai sus
- Nu știu

Observații:

.....

.....

.....

3. Veți susține reducerea la nivelul UE a emisiilor de gaze cu efect de seră până în 2020, față de 1990, cu:

- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- Alt procent. Care?

Observații:

.....

.....

.....

4. Veți susține creșterea utilizării energiei regenerabile până în 2020, pentru a atinge nivelul de:

- 20% din consumul de energie



- 25% din consumul de energie
- 30% din consumul de energie
- Alt procent din consumul de energie. Care:
- Nu știu

Observații:

.....
.....
.....

5. Veți sprijini utilizarea electricității din surse regenerabile?

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....
.....
.....

6. Dacă da, ce tip de mecanism susțineți:

- feed-in tarif
- certificate verzi
- alt sistem. Care?
- nu știu

Observații:

.....
.....
.....

7. Veți susține:

- Alocarea unei părți mai importante din fondurile europene pentru energie regenerabilă decât pentru energie nucleară
- Menținerea actualei proporții între finanțarea pentru cercetare în domeniul nuclear și cel non-nuclear
- Creșterea părții destinate cercetării în domeniul energiei nucleare
- Nici una din cele de mai sus
- Nu știu

Observații:

.....
.....
.....

8. Considerați că este necesară utilizarea mai largă a fondurilor europene, inclusiv a celor structurale, pentru infrastructura energetică și eficiență energetică?

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....
.....
.....



9. Dacă da, veți sprijini finanțarea rețelelor de gaze naturale sau pentru utilizarea energiei regenerabile în sistemele de încălzire municipală, pentru construirea centralelor ce folosesc energie regenerabilă, etc.?

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

.....

10. Veți sprijini reducerea utilizării fondurilor UE, inclusiv a fondurilor structurale, pentru proiecte având efecte în creșterea emisiilor de gaze cu efect de seră

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

.....

11. Veți susține folosirea a 1% din produsul intern brut pentru investiții în aducerea emisiilor de gaze cu efect de seră la un nivel sustenabil în UE și în alte țări, inclusiv pentru investiții în sistemele de transport al energiei?

- Da
- Nu
- Nu știu

Observații:

.....

.....

.....

12. Pe care dintre următoarele propuneri pentru modificarea Directivei 2002/91/EC privind performanța energetică a clădirilor le susțineți? (răspuns multiplu)

- Începând din 2015, toate clădirile noi să se încadreze sub standardul "zero emisii"
- Începând din 2015, toate clădirile să se încadreze sub standardul "zero emisii"
- Începând din 2015, toate clădirile să se încadreze peste un standard minim stabilit de UE pentru performanță energetică
- Fondurile europene, inclusiv cele structurale, să finanțeze în proporție mare investiții în eficiență energetică.
- Nici una din cele de mai sus

Observații:

.....

.....

.....

Vă mulțumim!